



Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Brunssum  
P.a. Lindeplein 1  
6444 AT BRUNSSUM

Datum: 26 juni 2025

**Betreft:** Ongevraagd advies inzake “Decoraties woongebouwen”.

Geacht college,

Hierbij ontvangt u ons ongevraagd advies inzake “Decoraties woongebouwen”.  
Wij geven hieronder weer wat onze opmerkingen zijn.

Tijdens een bijeenkomst van de Klankbordgroep van onze SMO-raad Brunssum kwam (onder meer) het volgende naar voren:

In diverse Weller-complexen is aan de bewoners opgedragen alle wandversieringen en obstakels van vooral inpandige maar mogelijk ook uitpandige galerijen te verwijderen, dit in verband met de brandveiligheid.

Uiteraard staan wij als SMO-raad voor veilig wonen en onderschrijven dat aan de “wildgroei” aan wandversieringen en staande decoraties (bloempotten etc.) op vloeren van gangen en galerijen een halt moet worden toegeroepen.

Weller blijkt nu zonder pardon alle wandversieringen en staande obstakels te verbieden. Het gevolg hiervan is dat de gangen en dergelijke nu helaas een bijzonder troosteloze indruk maken, geen fijne leefomgeving en de bewoners ervaren dit als bijzonder onaangenaam.

Weller beroept zich in haar dadendrang op de brandveiligheidseisen en wel artikel 6.15a van het Besluit bouwwerken en leefomgeving (vanaf 1 juli 2024 van kracht). Zij beroept zich op het eerste lid, waarin gesteld wordt dat in een vluchtroute van een woongebouw geen brandgevaarlijke objecten aanwezig mogen zijn, waaronder decoratie.

De regelgeving stelt dat brandgevaarlijke objecten zoals meubilair, fietsen, scootmobielen, afvalstoffen, kratten en decoratie niet zijn toegestaan. Objecten van onbrandbaar materiaal of brandklasse A1 zijn wel toegestaan. Bewegwijzering en informatie aan bewoners, alsmede schilderijen en deurmatten niet groter dan 0,5 vierkante meter, zijn ook toegestaan. Er dient echter een vrije doorgang van 85 cm aanwezig te zijn in de vluchtroute.

Weller heeft gelijk inzake het niet toegestane conform de vigerende regelgeving, maar ze geven aan dat niets meer is toegestaan. Wij hebben navraag bij Weller gedaan, waaruit blijkt dat men bij het standpunt wil blijven: geen decoraties. Men zou met de diverse bewonerscommissies hebben overlegd en die zouden akkoord zijn gegaan met de



# SMO-Raad Brunssum

---

maatregelen. Echter, bij dat overleg beriep Weller zich op het niet toegestane en zijn de toegestane mogelijkheden zo ver als wij kunnen nagaan, niet aan de orde gekomen.

Naar onze mening handelt Weller hiermee tegen de voorschriften. Om een leefbaarder situatie te creëren moet aan de bewoners de gelegenheid worden geboden om wettelijk toegestane decoraties aan te brengen .

Opgemerkt zij nog dat voor metaal, steen of glas of ander onbrandbaar materiaal de beperking van de oppervlakte niet geldt.

Wij willen het college verzoeken in contact te treden met die Corporaties die woongebouwen bezitten in Brunssum en met hen te overleggen ten gunste van de burgers van Brunssum.

De corporaties zullen misschien in hun verweer aangeven dat handhaving moeilijk zal zijn, maar wanneer de voorschriften, vertaald naar voor de burger begrijpelijke omschrijvingen, duidelijk op publicatieborden of dergelijke worden aangegeven hoeft men niet in discussie te treden. Hierbij kunnen de bewonerscommissies, waar aanwezig en goed ingelicht, de corporatie ondersteunen.

In dit verband kwam ook aan de orde dat bewonerscommissies bij veel ingangen vaak stoeltjes of bankjes hebben geplaatst, vaak van hout, rotan, stof of dergelijke. Deze zitjes zijn bedoeld om ouderen die bijvoorbeeld op een taxi moeten wachten in de buurt van de hoofdentree een zitgelegenheid te bieden. Deze brandgevaarlijke stoelen c.q. zitjes moeten worden verwijderd. Daar zijn wij het mee eens vanwege brandgevaar.

Wij willen u verzoeken in uw overleg dit onderwerp ook aan te snijden met het verzoek aan de corporaties om bij de ingangen van hun wooncomplexen niet brandbare stoelen of zittingen te plaatsen. In woongebouwen met verhuurwoningen bestaat niet de gelegenheid eenieder in de kosten hiervoor te laten meebetalen, derhalve zou de verhuurder zich hiervoor verantwoordelijk moeten voelen.

Hoe de situatie is in woongebouwen waar sprake is van VvE-beheer, dus met eigendomsappartementen en dergelijke, weten wij niet, ook niet wie daar toeziet op (brand-)veiligheid. Wij kunnen ons voorstellen dat ook daar gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. Wij zouden ons ook kunnen voorstellen dat met het bovenstaande in aanmerking genomen een waarschuwing aan c.q. overleg met VvE's, door het college, eventueel in samenwerking met de brandweer, mogelijk zou kunnen zijn.

Het moet toch mogelijk zijn om na democratisch overleg niet brandbare objecten in gemeenschappelijke ruimten te kunnen plaatsen indien de benodigde 85 cm in een verkeersruimte wordt vrijgehouden. Dan wordt toch aan de wet en regelgeving voldaan. Op basis van gelijkwaardigheid kan nog naar de toelaatbare vuurbelasting worden gekeken. Het stellig vasthouden aan het standpunt dat geen objecten in de verkeersruimten c.q. vluchtroutes aanwezig mogen zijn, is een standpunt dat niet strookt met de vigerende wet- en regelgeving en dit zou Weller dan ook niet mogen eisen. Het is hetzelfde als zeggen dat wettelijk niet door rood gereden mag worden, maar dat men wil dat ook niet door groen gereden mag worden.

Meer eisen dan wettelijk geregeld is kan toch niet, er moet toch maatwerk mogelijk zijn.



# SMO-Raad Brunssum

---

Tot zover onze opmerkingen.

Bij eventuele overleggen over dit onderwerp zijn wij, indien gewenst, gaarne bereid aan te schuiven.

Met vriendelijke groet,

namens de SMO-raad Brunssum,  
Martha Keuzenkamp/secretaris SMO-raad Brunssum  
Adres secretariaat:  
Grote Gats 8  
6451 CN Schinveld  
06-23317914  
[m.keuzenkamp@ziggo.nl](mailto:m.keuzenkamp@ziggo.nl)