



Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Brunssum
P.a. Lindeplein 1
6444 AT BRUNSSUM

Datum: 9 september 2024

Betreft: Advies inzake “Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Middelen 2025-2028”.

Geacht college,

Hierbij ontvangt u ons advies inzake “Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Middelen 2025-2028”.

Wij geven hieronder weer wat onze opmerkingen zijn, t.w.:

Algemene opmerkingen (dit behelst de inleiding, data-analyse en bijlagen).

1. De adviesraad constateert dat het proces van totstandkoming met goede betrokkenheid van deskundigen en de adviesraden prima is verlopen.
2. De adviesraad constateert, dat het advies dat tijdens de bijeenkomst in Margraten is gegeven, namelijk het betrekken van de doelgroep wordt opgevolgd bij het maken van het uitvoeringsplan (1.3).
3. De adviesraad constateert, dat terecht de focus is uitgebreid tot overmatig gebruik van middelen. Wij missen in het plan het verkopen en het gebruik van vapes.
4. De adviesraad is van mening, dat gamen en gokken ook verslavende gevolgen kunnen hebben, maar dat deze (nog) niet opgenomen zijn in het preventie- en handhavingsplan. De adviesraad vraagt hier aandacht voor.
5. De adviesraad gaat ervan uit, dat zij betrokken wordt bij het opstellen van het uitvoeringsplan en dat het college hierover advies aan de adviesraad zal vragen. Wij vragen dit, omdat de concrete uitvoering in de gemeente eigenlijk belangrijker is dan het plan.
6. Uit de data analyse in 3 blijkt, dat de gestelde doelen van het preventie- en handhavingsplan 2021-2024 niet zijn gehaald. Er wordt geen verklaring voor gegeven. Daarbij komen deze conclusies ook niet terug in de doelstellingen van het nieuwe plan. Het is prima en een verbetering t.o.v. andere plannen, dat er data over de afgelopen periode beschikbaar zijn, maar de titel van het hoofdstuk “data-analyse” dekt nog niet de lading. Wij komen er in ons advies nog op terug.

Inhoudelijk constateren wij dat er geen aandacht besteed wordt aan de samenhang van verschillende problematieken bij jongeren: de multi-problematiek. Bestaat die niet?



7. Er wordt op geen enkele wijze een indicatie gegeven van de benodigde middelen om dit plan uit te voeren. Gegeven de vaag geformuleerde ambitie kan dit ook niet. Wij zijn van mening, dat ambities steviger en evalueerbaar moeten worden geformuleerd en dat er een stevige indicatie moet zijn over de benodigde middelen. Indien dit niet gebeurt, vraagt de adviesraad zich af waar het College en de Raad “ja” tegen zeggen.

Advies: wij adviseren u, rekening houdend met onze opmerkingen, het concept plan aan te passen tot een definitief plan en dit aan de gemeenteraad aan te bieden.

2. Beleidscontext en uitgangspunten

1. Het accent van het plan ligt nadrukkelijk op jongeren tot 18 jaar. Wij vragen ons af of hier niet een te vroege grens getrokken wordt. Deze grens is betrekkelijk arbitrair (denk ook aan de discussies in de GGZ en jeugdzorg hierover). Wij adviseren om met deskundigen die ook bij de totstandkoming van dit plan zijn betrokken deze grens nog eens kritisch te bekijken. Wij verwijzen hierbij ook naar de tweede ambitie in dit plan.
2. Ofschoon het lijkt alsof het plan focust op jongeren tot 18 jaar, is het niet consistent. Niet duidelijk wordt voor wie de notitie geldt, d.w.z. tot en met welke leeftijd. Er wordt divers gerefereerd aan leeftijden 18, 21, 23, 27 jaar. Wie vormen nu precies de doelgroep?
3. Terecht ligt het accent op effectieve interventies. Maar dan moet er wel een relatie gelegd worden tussen de oorzaken van de tegenvallende resultaten van het vorige beleidsplan en de nu gekozen interventies. Dit wordt niet duidelijk in dit plan (zie ook onze kritiek op de data-analyse).

4. Samenwerking en integraliteit

1. Wij zijn zeer positief over de poging om de verschillende gezondheidsplannen integraal te verknopen (hoofdstuk 4): trendbreuk, gezondheidsnota, GALA, IZA, JOGG. Maar hier dreigt wel het probleem van de bomen en het bos. Wie heeft hier nog het overzicht?
2. Ook in de uitvoering zal deze poging tot integraliteit en het voorkomen van overlap duidelijk moeten worden. En wij denken, dat hier werk aan de winkel is. Wij gaan ervan uit, dat in het uitvoeringsplan de wijze van samenwerking en indien noodzakelijk de gewenste interventies om afstemming te realiseren concreet aan de orde zullen komen.

5. Ambities

1. Wij zijn van mening, dat de doelstellingen in “5 Ambities” te algemeen zijn verwoord.
2. Wij adviseren bij 1. bij middelengebruik een kwantitatieve doelstelling op te nemen, bijvoorbeeld minimaal gelijk aan het landelijk gemiddelde.
3. De tweede doelstelling bevreemdt ons. Het plan gaat over de leeftijd tot 18 jaar en de tweede doelstelling omvat 18 jaar en ouder. Dit bevestigt onze eerdere opmerking van de arbitraire leeftijdsgrens, maar past niet bij de inhoud van het plan.



5.1. Ambities t.b.v. de pijler educatie

De adviesraad merkt op, dat de formulering van de ambities bijzonder is en geen begrijpelijke ambitie oplevert: "Gebruikers van middelengebruik zijn zich meer bewust".

Daarnaast achten wij hier ook een kwantitatieve doelstelling nodig.

5.2 Ambities t.b.v. de pijler signalering en ondersteuning

Wij begrijpen de ambitie om in te zetten op de eigen regie van de inwoner. Deze inwoner is wel een jongere onder de 18 jaar. De "eigen regie gedachte" heeft de afgelopen jaren te vaak geleid tot een te optimistische verwachting van de mogelijkheden van de burger. In het uitvoeringsplan moet hier aandacht aan besteed worden.

Is hier de doelstelling: "advies en ondersteuning VAN of DOOR professionals"?

Verplaats de zinsdelen zodat er komt te staan: "(overmatig) middelengebruik heeft negatieve invloed op 18-jarigen en onder 18 jaar is het gebruik ervan verboden".

5.3 Ambities t.b.v. de pijler sociale en fysieke omgeving

1. Wij zouden de eerste doelstelling willen aanscherpen: **alle** sportverenigingen hebben een alcohol- en middelenbeleid en houden zich hieraan.
2. Wij adviseren bij de-normalisatie een kwantitatieve doelstelling te noemen

5.4. Ambities t.b.v. de pijler regelgeving en handhaving

Hier hebben wij geen opmerkingen bij.

Tot zover onze opmerkingen.
De SMO-raad is graag bereid een en ander mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

namens de SMO-raad Brunssum,
Martha Keuzenkamp/secretaris SMO-raad Brunssum
Adres secretariaat:
Grote Gats 8
6451 CN Schinveld
06-23317914
m.keuzenkamp@ziggo.nl